

MUPRO GROUP GMBH (GROUP)

Wiesbaden - Deutschland | Herstellung von Besteck, Schneidwaren, Handwerkzeug und allgemeinem Werkzeug

Unternehmensgröße: **M** | Beurteilungsumfang: **Konzern**

Gesamtbewertung

↗ **57**_{/100}

Prozentsatz

52nd



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 12 Sep 2025 Gültig bis: 12 Sep 2026

Gesamtbewertung

Prozentsatz

52nd

↗ **57**_{/100}



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↗ **53**_{/100}

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ **25**_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltrichtlinie für das Produktlebensende

Verbesserungsbereiche

- Mittlere PrioritätGrundlegende Umweltrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen
- Mittlere PrioritätNicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Wasser
- Mittlere PrioritätNicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
- Mittlere PrioritätNicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall
- Niedrige PrioritätNicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Luftverschmutzung
- Niedrige PrioritätKein quantitatives Ziel zu Umweltfragen

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ **0**_{/100}

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

- Niedrige PrioritätKeine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Energie- und/oder CO2-Audit
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von VOC, SO2, NOx oder Schwermetallen zu vermeiden
Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von Staub und Feinstaub zu vermeiden
Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Arbeitsprozesse oder Technologien wurden umgesetzt, um den Lärmpegel zu verringern
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Verwendung alternativer, weniger schädlicher Gefahrstoffe
Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt
Zusammenarbeit mit externen Stakeholdern für das Produktlebensendemanagement

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Erklärt Maßnahmen zu Wassermanagement, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine Informationen zu ISO 14001/EMAS-Zertifizierung
--

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts nicht gefährlicher Abfälle
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts gefährlicher Abfälle
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über das Gesamtgewicht von Luftschadstoffen
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtwasserverbrauchs
Niedrige Priorität	Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
Niedrige Priorität	Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

06 Aug 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Aug 2025 bis zum Aug 2030

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 58_{/100}

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für sozialen Dialog
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel
Zur fortlaufenden Zahlung eines existenzsichernden Lohns verpflichtet
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement & Training

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte
--------------------	--

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0_{/100}

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen
--------------------	---

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Tarifvertrag zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden
Lokale Mitarbeitervertreter
Bewusstseinsschulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz
Aktionen zur Vermeidung von Lärmbelastung
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden
Beschwerdemechanismus bei Problemen mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel
Beschwerdeverfahren für Mitarbeiter*innen, um Probleme im Bereich Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz zu melden
Aktionen zur Eindämmung der Gefahrstoffexposition
Beschwerdemechanismus zu den Arbeitsbedingungen
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Informationen zu Maßnahmen zum existenzsichernden Lohn

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Informationen zu ISO 45001 Zertifizierung

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen
Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
Niedrige Priorität	Keine Informationen über durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten
Niedrige Priorität	Erklärt Berichterstattung zum existenzsichernden Lohn, aber es sind keine belegenden Dokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Keine Informationen bezüglich der Berichterstattung über Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
Niedrige Priorität	Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 06 Aug 2025	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Aug 2025 bis zum Aug 2030
--	--

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

● ↗ 59_{/100}

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
Richtlinien zum Thema Korruption
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Politik zum Datenschutz
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Betrug
--------------------	---

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen
--------------------	---

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten
Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten
Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten
Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigt Zugriff oder Offenlegung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung
Hohe Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Informationssicherheit-Risikobewertungen
Mittlere Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung
Niedrige Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente zur Prüfung der Kontrollverfahren, um Korruption und Bestechung zu verhindern
Niedrige Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich einer Anti-Korruptions-Due-Diligence-Prüfung von Dritten

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25_{/100}

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0_{/100}

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

- Hohe Priorität

Keine aussagekräftige Berichterstattung zum Thema Ethik
- Niedrige Priorität

Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
- Niedrige Priorität

Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 06 Aug 2025	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Aug 2025 bis zum Aug 2030
--	--

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 57_{/100}

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Standardrichtlinien zu nachhaltiger Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

Analyse des Nachhaltigkeitsrisikos (d. h. vor den Bewertungen oder Audits der Lieferanten)

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation über Sozial- und Umweltklauseln in Lieferantenverträge

Mittlere Priorität

Keine schlüssige Dokumentation zum Nachhaltigkeitskodex für Lieferanten

Mittlere Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation zu Lieferantenaudits vor Ort in Umwelt- und Sozialfragen

Mittlere Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Erklärt, dass kein Zinn, Tantal, Wolfram, Gold und / oder deren Derivate verwendet werden (nicht verifiziert)

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität

Ungenügende Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung

Niedrige Priorität

Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Niedrige Priorität

Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

Niedrige Priorität

Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

06 Aug 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Aug 2025 bis zum Aug 2030

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

- Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
- Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
- Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
- Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
- Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
- Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.